**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 593 с углубленным изучением английского языка Невского района Санкт-Петербурга**

**Карта оценивания ИИП**

**обучающегося \_\_\_\_класса**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Критерии оценивания ИИП

ИИП учащегося оценивается в соответствии с критериями, разработанными в ГБОУ школа № 326, учитывающими способности обучающихся к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированность предметных знаний и способов действий, регулятивных и коммуникативных действий.

ИИП оценивается руководителем проекта (по критериям 1-7), результат оценивания предоставляется в комиссию по защите ИИП не менее чем за неделю до установленного дня защиты проекта.

Каждый учащийся проводит самооценку умений, приобретенных в ходе выполнения ИИП.

В день защиты ИИП он оценивается комиссией (по критериям 8-13).

Полученные баллы суммируются и принимается решение о результатах по выполнению обучающимся ИИП.

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки ИИП** | |
| ***Часть 1 (оценивается руководителем проекта)*** |  |
| ***Критерий 1.*** Поиск, отбор и адекватное использование информации | **баллы** |
| Работа содержит **незначительный объем** (менее 5?) подходящей информации из **ограниченного** числа однотипных **источников** | 1 |
| Работа содержит **достаточный объем** подходящей информации из однотипных **источников** | 2 |
| Работа содержит **достаточно полную** информацию из **разнообразных** источников | 3 |
| ***Критерий 2.*** Постановка проблемы | **баллы** |
| Проблема **сформулирована**, но гипотеза (ведущая идея) **отсутствует. План действий фрагментарный.** | 1 |
| Проблема сформулирована, **обоснована**, выдвинута гипотеза (ведущая идея), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы **не полный** | 2 |
| Проблема сформулирована, **обоснована**, выдвинута гипотеза (ведущая идея), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы | 3 |
| ***Критерий 3.***Постановка цели, планирование путей ее достижения | **баллы** |
| **Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения** | 1 |
| Цель сформулирована, **обоснована**, планирование деятельности **соотносится с собственным жизненным опытом**, задачи реализуются **последовательно** | 2 |
| Цель сформулирована, **четко обоснована**, дан **подробный план** ее достижения, самостоятельно осуществляет **контроль и коррекцию** деятельности | 3 |
| ***Критерий 4.*** Актуальность и значимость темы проекта | **баллы** |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно **на уровне утверждений** | 1 |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, **приведены основания** | 2 |
| Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города. | 3 |
| ***Критерий 5.*** Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе | **баллы** |
| Работа **шаблонная**. Автор проявил **незначительный интерес** к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода | 1 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая **серьезную заинтересованность** автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены **элементы творчества** | 2 |
| Работа отличается **творческим подходом**, собственным **оригинальным** отношением автора к идее проекта | 3 |
| ***Критерий 6.*** Глубина раскрытия темы проекта | **баллы** |
| Тема проекта раскрыта **фрагментарно** | 1 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в **рамках школьной программы** | 2 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал **глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы** | 3 |
| ***Критерий 7.*** Соответствие требованиям оформления письменной части | **баллы** |
| Предприняты **попытки оформить** работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру | 1 |
| Письменная часть работы оформлена с опорой на **установленные правилами** порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении | 2 |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением **в точном соответствии с установленными правилами** | 3 |

**Оценка реферативной (теоретической) части работы\* (только для исследовательских и информационных проектов)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | --- | | Критерии | | Содержание критерия | Баллы |
| 1. | Поиск, отбор и адекватное использование информации | Работа содержит **незначительный объем** (менее 5?) подходящей информации из **ограниченного** числа однотипных **источников** | 1 |
| Работа содержит **достаточный объем** подходящей информации из однотипных **источников** | 2 |
| Работа содержит **достаточно полную** информацию из **разнообразных** источников | 3 |
| 2. | Постановка проблемы | Проблема **сформулирована**, но гипотеза (ведущая идея) **отсутствует. План действий фрагментарный.** | 1 |
| Проблема сформулирована, **обоснована**, выдвинута гипотеза (ведущая идея), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы **не полный** | 2 |
| Работа содержит **достаточно полную** информацию из **разнообразных** источников | 3 |
| 3. | Актуальность, новизна работы | Работа является новой, автор обращается к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов | 0-1 |
| Автор грамотно сформулировал актуальность данной темы | 0-1 |
| Оригинальность, неповторимость проекта | 0-1 |
| 4 | Методы исследования | Применение практических методов исследования (наблюдение, интервью, анкетирование, опрос, собеседование, тестирование, фотографирование, измерение, сравнение, эксперимент, лабораторный опыт, моделирование и др) | 0-2 |
| Целесообразность применяемых методов | 0-1 |
| 5 | Качество содержания | Правильно сформулированы цель, задачи проекта | 0-2 |
| Логичность построения работы | 0-2 |
| Научность, использование терминологии | 0-2 |
| Источники информации (актуальность, достоверность, объем) | 0-2 |
| Наличие и соответствие выводов, поставленным целям | 0-2 |
| 6 | Теоретическая и/или практическая ценность | Работа интересна в практическом плане | 0-1 |
| Работа интересна в теоретическом плане | 0-1 |
| Работа имеет перспективы развития | 0-1 |
| 7 | Соответствие требованиям оформления письменной части | Предприняты **попытки оформить** работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру | 1 |
| Письменная часть работы оформлена с опорой на **установленные правилами** порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении | 2 |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением **в точном соответствии с установленными правилами** | 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Часть 2 (оценивается на защите комиссией)** |  |
| ***Критерий 8.*** Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада | **баллы** |
| Тема и содержание проекта раскрыты **фрагментарно, дано сравнение** ожидаемого и полученного результатов | 1 |
| Тема и содержание проекта раскрыты, представлен **развернутый обзор** работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен **анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 3 |
| ***Критерий 9.*** Использование средств наглядности, технических средств | **баллы** |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации | 1 |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада | 2 |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы | 3 |
| ***Критерий 10.*** Соблюдение регламента защиты (**не более 7минут**) и степень воздействия на аудиторию | **баллы** |
| Автору не удалось **уложиться в регламент** | 0 |
| Автору удалось **уложиться в регламент** | 2 |
| **Критерий 11.** Степень воздействия на аудиторию | **баллы** |
| Автору **не удалось заинтересовать** аудиторию | 0 |
| Автору  **удалось заинтересовать** аудиторию | 2 |
| ***Критерий 12.*** Четкость и точность, убедительность и лаконичность | **баллы** |
| содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления | 1 |
| содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 2 |
| содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 3 |
| ***Критерий 13.*** Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения | **баллы** |
| Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения | 1 |
| Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения | 2 |
| Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения | 3 |
| ***Критерий 14.***Качество проектного продукта (**для проекта**) | **баллы** |
| Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, заявленные цели) | 1 |
| Продукт не полностью соответствует требованиям качества | 2 |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, отвечает заявленным целям) | 3 |
| **Критерий 14** Результаты исследования **(для исследовательской работы)** | **баллы** |
| Наличие вывода о подтверждении (опровержении) гипотезы исследования | 1 |
| Обоснование вывода, подтвержденного результатами исследования | 2 |
| Наличие перспектив нового исследования или выдвижение новой гипотезы | 3 |

**Самооценка проектной деятельности (заполняют учащиеся)**

Полностью самостоятельно- 3 балла

Самостоятельно, но были трудности – 2 балла

С помощью руководителя проекта или других людей – 1балл

Не научился – 0 баллов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Умение | **Максимальное**  **количество баллов** | **самооценка** |
| Умение определить цели и задачи своей работы | 3 |  |
| Умение планировать свою деятельность | 3 |  |
| Умение подбирать источники информации и обрабатывать информацию | 3 |  |
| Умение оформлять письменную часть работы | 3 |  |
| Умение сотрудничать | 3 |  |
| Умение оценить свою работу | 3 |  |
| ***итого*** | **18** |  |

Дополнительные баллы за опыт представления(на конференциях, конкурсах, внеклассных мероприятиях)  
***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

**Итоговый результат**

**Для проектной работы (с учетом самооценки) максимально 58 баллов**

|  |  |
| --- | --- |
| Менее 30 баллов | Проект не защищен |
| От 30 до 50 баллов | Проект защищен |
| От 51 балла и выше | Проект защищен с отличием |

**Для исследовательской работы (с учетом самооценки) максимально 65 баллов**

|  |  |
| --- | --- |
| Менее 33 баллов | Работа не защищена |
| От 33 до 57 баллов | Работа защищена |
| От 58 баллов и выше | Работа защищена с отличием |